

DNS

Sujet

Conducteur réel.....	1
I. Conductivité d'un métal.....	1
A. Conductivité statique.....	1
B. Conductivité dynamique.....	2
II. Équations de Maxwell dans un métal.....	2
III. Effet de peau dans le métal.....	2
IV. Réflexion et transmission sur le conducteur.....	3
V. Pour terminer.....	4

Conducteur réel

I. Conductivité d'un métal

A. Conductivité statique

Dans le modèle de Drüde, un électron libre de masse m et de charge électrique $-e$, est soumis, d'une part à une force électrique si le métal est plongé dans un champ électrique et, d'autre part à une force de frottement dont l'expression phénoménologique est: $\vec{f} = -\frac{m}{\tau} \vec{v}$, où \vec{v} désigne la vitesse du porteur de charge dans le référentiel lié au métal supposé galiléen et τ modélise l'interaction de l'électron avec son environnement. (la pesanteur est négligée)

1. Comment soumettre les porteurs de charge d'un métal à un champ électrique?
2. Un électron du métal étant sous l'influence d'un champ électrique statique et uniforme, noté \vec{E}_0 , écrire, à partir de la relation fondamentale de la dynamique appliquée à ce porteur de charge, une équation différentielle à laquelle obéit le vecteur vitesse.
3. Grâce à cette équation, faire apparaître d'une part un temps caractéristique dont la signification sera précisée et d'autre part une expression de la vitesse limite \vec{v}_{lim} de ce porteur en régime permanent.
4. En désignant par n le nombre d'électrons par unité de volume du conducteur, calculer le vecteur densité volumique de courant électrique \vec{j}_0 associé au régime permanent et expliciter l'unité de cette grandeur physique.
5. Montrer que la loi d'Ohm microscopique $\vec{j}_0 = \gamma \vec{E}_0$ est vérifiée, en précisant l'expression de la conductivité électrique γ en fonction des données du problème.
6. Calculer numériquement la conductivité électrique γ sachant que $n(\text{Cu}) = 85 \cdot 10^{27} \text{ m}^{-3}$ et que $\tau = 24 \cdot 10^{-15} \text{ s}$ pour le cuivre. Il est rappelé que: $e = 1,6 \cdot 10^{-19} \text{ C}$, $m = 9,1 \cdot 10^{-31} \text{ kg}$. Pour la

suite, on prendra $\gamma = 59 \cdot 10^6 \text{ S m}^{-1}$.

B. Conductivité dynamique

Le champ électrique est supposé uniforme mais il dépend du temps de manière harmonique à la pulsation ω . Ce champ s'écrit alors $\vec{E} = \vec{E}_0 \exp(i\omega t)$, avec $i^2 = -1$.

7. En reprenant la démarche précédente, évaluer en formalisme complexe, pour un régime harmonique établi, l'expression de la conductivité dynamique complexe notée ici $\underline{\Gamma}$.
8. Représenter le graphe de $|\underline{\Gamma}|$ en fonction de ω en faisant intervenir une pulsation de coupure ω_c à préciser de manière littérale. Calculer la fréquence de coupure f_c correspondante pour le cuivre.

Dans toute la suite du problème, la fréquence vérifiera: $f \ll f_c$.

II. Équations de Maxwell dans un métal

Le métal étudié dans la suite est donc ohmique : il vérifie la loi d'Ohm $\vec{j} = \gamma \vec{E}$.

9. Démontrer l'équation dite de conservation de la charge: $\text{div } \vec{j} = -\frac{\partial \rho}{\partial t}$ en partant de l'équation de Maxwell-Gauss et d'une deuxième équation de Maxwell.
10. En partant de l'équation de conservation de la charge et d'une équation de Maxwell, trouver l'équation différentielle du premier ordre satisfaite par la densité volumique de charge $\rho(M, t)$ dans un métal ohmique. On suppose alors qu'autour d'un point M du métal, pour une raison quelconque, la charge volumique à l'instant $t=0$ est non nulle et égale à ρ_0 . Donner l'évolution de $\rho(M, t)$. En déduire un temps typique de disparition de la charge noté τ' . Faire l'application numérique pour le cuivre. Que peut-on en conclure quant à la valeur de ρ ?
On prendra $\epsilon_0 = \frac{1}{36\pi \cdot 10^9}$.
11. On fera $\rho=0$. Comment résoudre le paradoxe (apparent) suivant: dans un milieu localement vide de charge, il peut y avoir du courant c'est-à-dire des charges (!) qui se déplacent?
12. Exprimer le rapport entre les amplitudes des densités volumiques de courant de déplacement $\vec{j}_D = \epsilon_0 \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$ et de conduction $\vec{j} = \gamma \vec{E}$ pour un champ électrique de pulsation ω . A quelle condition sur la pulsation peut-on négliger le premier devant le second? A.N. Calculer la fréquence limite. On supposera désormais que l'on peut négliger le courant de déplacement.
13. Écrire les équations de Maxwell dans le conducteur étudié. En déduire l'équation de propagation du champ électrique.
14. Commenter le résultat en le comparant à une équation de propagation bien connue. Que laisse présager la présence d'une dérivée d'ordre impair?

III. Effet de peau dans le métal

On étudie l'onde électromagnétique à l'intérieur du conducteur. On cherche une solution de la

forme $\vec{E} = \underline{E}'_0 \exp i(\omega t - k z) \vec{u}_x$ avec $\underline{E}'_0 = E'_0 \exp(i\varphi)$.

15. Cette onde est choisie transversale électrique. Pourquoi cette condition devait-elle être obligatoirement remplie?

16. Trouver la relation de dispersion sous la forme $k^2 = -i \frac{2}{\delta^2}$ et donner l'expression et la dimension de δ ($\delta > 0$).

17. Pour résoudre et déterminer les deux possibilités pour k , on pourra écrire le second membre imaginaire de l'équation précédente en notation exponentielle. En déduire les deux solutions pour k qu'on écrira sous forme exponentielle puis sous forme algébrique.

18. Écrire la solution générale pour \vec{E} en faisant la somme des deux solutions indépendantes obtenues (on utilisera k sous forme algébrique). Écrire ensuite \vec{E} réel.

19. À quoi correspond la partie réelle de k ? Qu'en est-il de sa partie imaginaire?

On suppose désormais que le conducteur occupe le demi-espace $z > 0$.

20. On envoie une onde sur le conducteur, et le champ transmis est de l'une des deux formes obtenues à la question précédente. Préciser laquelle et justifier.

21. Interpréter physiquement δ , et évaluer sa valeur ainsi que celle de la longueur d'onde pour $f = 500 \text{ kHz}$, 1 GHz et 10 THz . Expliquer la dénomination usuelle d'« épaisseur de peau » donnée à δ . Que se passe-t-il dans la limite $\gamma \rightarrow \infty$?

22. Vérifier que l'onde est transversale magnétique et déduire des résultats précédents l'expression réelle de \vec{B} sous la forme $\vec{B} = B_0 \cos(\omega t - k z - \varphi) \vec{u}_y$. On utilisera la notation δ .

23. Exprimer la vitesse de phase $v_\varphi(\omega)$ pour une onde monochromatique de pulsation ω . Exprimer la vitesse de groupe $v_g(\omega)$ pour un paquet d'onde centré sur la pulsation ω en fonction de la vitesse de phase pour la pulsation centrale. Vérifier que la vitesse de groupe est inférieure à la vitesse de la lumière dans le vide? Y a-t-il ou non dispersion?

IV. Réflexion et transmission sur le conducteur

Une OEM plane progressive monochromatique et polarisée rectilignement selon la direction appelée Ox dont le champ électrique s'écrit $\vec{E}_i = \underline{E}_0 \exp i(\omega t - k_0 z) \vec{u}_x$ arrive en incidence normale sur la surface d'un métal située au plan (P) d'équation $z = 0$. En arrivant sur (P) , l'onde incidente donne naissance à une onde réfléchie et une onde transmise.

Le champ électrique de l'onde réfléchie s'écrit, à l'aide du coefficient de réflexion en amplitude complexe r : $\vec{E}_r = r \underline{E}_0 \exp i(\omega t + k_0 z) \vec{u}_x$. Le champ électrique de l'onde transmise s'écrit à l'aide du coefficient de transmission : $\vec{E}_t = t \underline{E}_0 \exp i(\omega t - k z) \vec{u}_x$.

24. Grâce aux relations de continuité, exprimer les coefficients de réflexion et de transmission complexes, en fonction de ω , δ et c , pour un conducteur réel.

25. Exprimer le coefficient de réflexion en puissance $R = |r|^2$.

26. La puissance surfacique moyenne transportée par l'onde incidente vaut $P_i = \frac{\epsilon_0 c}{2} E_0^2$. En admettant la conservation de l'énergie lors du processus de réflexion - transmission, calculer la puissance cédée par le champ électromagnétique à la matière dans le métal, ramenée à l'unité de surface de (P). Simplifier cette expression sachant que $\gamma \gg \epsilon_0 \omega$. Que devient ensuite cette puissance? Conclure quant à la pénétration de l'énergie dans le métal.

V. Pour terminer

27. Donner en quelques mots le principe de fonctionnement d'un four micro-ondes. Expliquer pourquoi il ne faut pas introduire de plat métallique dans un tel four. Expliquer pourquoi la porte d'un four micro-ondes contient une mince couche métallique (blindage par une grille).

Réponses

- 1) utiliser un générateur extérieur.
On peut aussi créer un champ électromoteur interne au conducteur
(Variation de \vec{B} ou déplacement du conducteur dans \vec{B})

2)
$$-e \vec{E}_0 - m \frac{\vec{v}}{\tau} = m \frac{d\vec{v}}{dt}$$

$$\frac{d\vec{v}}{dt} + \frac{\vec{v}}{\tau} = -\frac{e}{m} \vec{E}_0$$

3)
$$\text{temps caractéristique} : \tau$$

(équation différentielle du 1^{er} ordre, donc au bout de 4 ou 5 τ
 \vec{v} atteint sa valeur limite à 1% près)

$$\vec{v}_{\text{lim}} = -\frac{e \tau}{m} \vec{E}_0$$

(c'est la solution particulière de l'équa diff, obtenue en
faisant $\vec{v} = \text{cste}$ soit $\frac{d\vec{v}}{dt} = 0$)

4)
$$\vec{j}_0 = n (-e) \vec{v}_{\text{lim}}$$

$$\vec{j}_0 = \frac{n e^2 \tau}{m} \vec{E}_0$$

$$\vec{j}_0 \text{ en } \text{A m}^{-2}$$

5)
$$\gamma = \frac{n e^2 \tau}{m}$$

6) A.N.
$$= \frac{85 \cdot 10^{27} (1,6 \cdot 10^{-19})^2 \cdot 24 \cdot 10^{-15}}{9,1 \cdot 10^{-31}}$$

$$\gamma = 57,4 \cdot 10^6 \text{ S m}^{-1}$$

7)
$$-e \vec{E} - m \frac{\vec{v}}{\tau} = m \frac{d\vec{v}}{dt}$$

En régime sinusoïdal forcé (on travaille en exponentiel)

$$-e \vec{E} - m \frac{\vec{v}}{\tau} = m j \omega \vec{v}$$

$$\begin{aligned} \vec{H} &= -\frac{e^2 \vec{z}}{m} \left(\frac{1}{1+j\omega\tau} \right) \vec{E} \\ \vec{J} &= \frac{n e^2 \vec{z}}{m} \frac{1}{1+j\omega\tau} \vec{E} \\ \vec{H} &= \frac{n e^2 \vec{z}}{m} \frac{1}{1+j\omega\tau} \end{aligned}$$

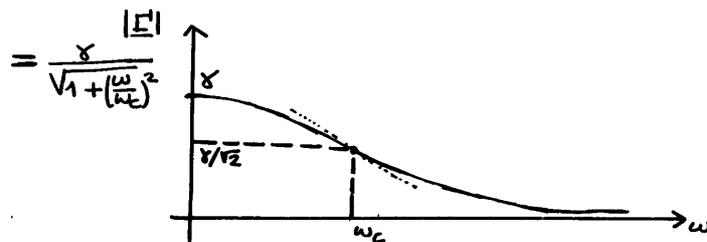
$$\vec{H} = \frac{\gamma}{1+j\omega\tau}$$

3) on pose $\omega_c = \frac{1}{\tau}$

$$\vec{H} = \frac{\gamma}{1+j\frac{\omega}{\omega_c}}$$

Donc si

$\omega \ll \omega_c$	$ \vec{H} \approx \gamma$
$\omega \gg \omega_c$	$ \vec{H} \approx \gamma / (\omega/\omega_c)$ ou $\frac{\gamma}{\omega}$
$\omega = \omega_c$	$ \vec{H} = \gamma/\sqrt{2}$



Application numérique :

$$\omega_c = \frac{1}{\tau}$$

$$f_c = \frac{1}{2\pi\tau}$$

$$= \frac{1}{2\pi \cdot 24 \cdot 10^{-15}}$$

$$= 6,6 \cdot 10^{12} \text{ Hz}$$

$$= 6,6 \text{ THz}$$

(Téra Hz)

9) On part de l'équation de Maxwell-Ampère :

$$\text{rot } \vec{B} = \mu_0 \vec{j} + \frac{1}{c^2} \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$$

dont on prend la divergence :

$$\underbrace{\text{div rot } \vec{B}}_0 = \mu_0 \text{div } \vec{j} + \epsilon_0 \mu_0 \underbrace{\text{div } \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}}_{\frac{\partial}{\partial t} \text{div } \vec{E}}$$

- puis en utilisant Maxwell - gauss ($\text{div } \vec{E} = \frac{\rho}{\epsilon_0}$)
 $0 = \mu_0 \text{div } \vec{j} + \epsilon_0 \mu_0 \frac{\partial}{\partial t} \left(\frac{\rho}{\epsilon_0} \right)$

finalement: $\boxed{\text{div } \vec{j} = - \frac{\partial \rho}{\partial t}}$

10) Conservation de la charge :

$$\text{div } \vec{j} = - \frac{\partial \rho}{\partial t}$$

• Maxwell - gauss

$$\text{div } \vec{E} = \frac{\rho}{\epsilon_0}$$

soit: $\text{div } \vec{j} = \frac{\gamma}{\epsilon_0} \rho$

• En rassemblant les deux, on obtient :

$$\boxed{\frac{\partial \rho}{\partial t} + \frac{\gamma}{\epsilon_0} \rho = 0}$$

En M donne' :

$$\frac{d\rho}{dt} + \frac{1}{\tau'} \rho = 0 \quad \text{donc}$$

$$\boxed{\rho = \rho_0 e^{-t/\tau'}}$$

Le temps caractéristique de décroissance exponentielle est

$$\boxed{\tau' = \frac{\epsilon_0}{\gamma}}$$

A.N. $= \frac{1/36\pi 10^9}{59 \cdot 10^6}$

$$\boxed{\tau' = 1,5 \cdot 10^{-19} \text{ s}}$$

Au bout de 4 ou 5 τ' , ρ serait, en cas d'excès initial, revenu à zéro.

On τ' est "très petit".

(cf on a déjà supposé $f \ll f_c$
 $T \gg 1,5 \cdot 10^{-13} \text{ s}$
 on a bien $\tau' \ll T$)

On pourra supposer dans le métal ohmique

$$\boxed{\rho = 0}$$

- 11) La neutralité signifie qu'il existe autant de charges positives que de charges négatives dans un petit volume mésoscopique.
 Ces charges peuvent être mobiles, il y a donc courant électrique.
 Par exemple, en supposant des ions positifs fixes et des électrons mobiles

$$\begin{aligned} \rho &= \rho_+ + \rho_- = 0 \\ \vec{j} &= \rho_- \vec{v} \neq \vec{0} \end{aligned}$$

12) M.A. $\text{rot } \vec{B} = \mu_0 \left(\vec{j} + \epsilon_0 \frac{\delta \vec{E}}{\delta t} \right)$

$$\begin{aligned} &\quad \quad \quad \uparrow & \quad \quad \quad \uparrow \\ &\quad \quad \quad \vec{j}_{\text{CONDUCTION}} & \quad \quad \quad \vec{j}_{\text{DEPLACEMENT}} \\ &\quad \quad \quad = \gamma \vec{E} & \quad \quad \quad = \epsilon_0 \frac{\delta \vec{E}}{\delta t} \end{aligned}$$

Par exemple, avec $\vec{E} = \vec{E}_0 \cos \omega t$

$$\vec{j}_{\text{COND}} = \gamma \vec{E}_0 \cos \omega t \quad \text{d'amplitude } \gamma E_0$$

$$\vec{j}_{\text{DEPLAC}} = \epsilon_0 \omega \vec{E}_0 \sin \omega t \quad \text{d'amplitude } \epsilon_0 \omega E_0$$

$$\frac{j_{\text{MAX D}}}{j_{\text{MAX C}}} = \frac{\epsilon_0 \omega}{\gamma}$$

On négligera le courant de déplacement pour "un bon conducteur"
 c'est à dire si

$$\frac{\epsilon_0 \omega}{\gamma} \ll 1$$

$$\omega \ll \frac{\gamma}{\epsilon_0} = \frac{1}{\tau'} \quad (\omega \tau' \ll 1)$$

$$f \ll \frac{1}{2\pi} \frac{\gamma}{\epsilon_0}$$

A.N.

$$f \ll 1,1 \cdot 10^{18} \text{ Hz}$$

- 13) Les équations de Maxwell dans le métal sont alors :

$$\begin{aligned} \text{M.G.} & \quad \text{div } \vec{E} = 0 \\ \text{M.flux} & \quad \text{div } \vec{B} = 0 \\ \text{M.F.} & \quad \text{rot } \vec{E} = - \frac{\delta \vec{B}}{\delta t} \\ \text{M.A.} & \quad \text{rot } \vec{B} = \mu_0 \vec{j} = \mu_0 \gamma \vec{E} \end{aligned}$$

Equation de propagation :

$$\text{rot } \vec{E} = - \frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$$

$$\text{rot rot } \vec{E} = - \frac{\partial}{\partial t} \text{rot } \vec{B}$$

$$\underbrace{\text{grad div } \vec{E}}_{\text{nul}} - \Delta \vec{E} = - \frac{\partial}{\partial t} (\mu_0 \gamma \vec{E})$$

$$\Delta \vec{E} - \mu_0 \gamma \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} = \vec{0}$$

14) Contrairement à l'équation de d'Alembert :

$$(\text{Ex } \vec{E} \text{ dans le vide : } \Delta \vec{E} - \frac{1}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} = \vec{0})$$

cette équation contient une dérivée première par rapport au temps.

Elle n'est pas t-réversible. Elle traduit un phénomène irréversible (cf dégradation de l'énergie due à la dissipation par effet joule avec création d'entropie)

15) On écrit Maxwell-gauss avec désormais, on travaillant en complexes :

$$\frac{\partial}{\partial t} = i\omega$$

$$\vec{\nabla} = -ik \vec{u}_z$$

Donc

$$\text{M.G.} \quad \text{div } \vec{E} = 0$$

$$\vec{\nabla} \cdot \vec{E} = 0$$

$$-ik \vec{u}_z \cdot \vec{E} = 0$$

L'onde doit être transversale électrique

\vec{E} doit être perpendiculaire à \vec{u}_z

16) On cherche l'équation de dispersion en partant de l'équation de propagation.

$$\Delta \vec{E} - \mu_0 \gamma \frac{\partial \vec{E}}{\partial t} = \vec{0}$$

$$(-ik)^2 \vec{E} - \mu_0 \gamma (i\omega) \vec{E} = \vec{0}$$

$$-k^2 - \mu_0 \gamma i \omega = 0$$

$$k^2 = -i \mu_0 \gamma \omega$$

$$k^2 = -i \frac{2}{\delta^2}$$

en posant:

$$\delta = \sqrt{\frac{2}{\mu_0 \gamma \omega}}$$

k est en rad m^{-1}

La dimension de k est : L^{-1}

Donc dimension de δ : L

δ est une longueur

$$17) \quad k^2 = -i \frac{2}{\delta^2}$$

$$= \exp(-i\frac{\pi}{2}) \frac{2}{\delta^2}$$

$$k = \pm \frac{\sqrt{2}}{\delta} \exp(-i\frac{\pi}{4})$$

$$= \pm \frac{\sqrt{2}}{\delta} \left(\frac{\sqrt{2}}{2} - i \frac{\sqrt{2}}{2} \right)$$

solution 1	$\frac{\sqrt{2}}{\delta} \exp(-i\frac{\pi}{4})$	$\frac{1}{\delta}(1-i)$
solution 2	$-\frac{\sqrt{2}}{\delta} \exp(-i\frac{\pi}{4})$	$-\frac{1}{\delta}(1-i)$

$$18) \quad \vec{E} = \vec{E}_{\text{solution 1}} + \vec{E}_{\text{solution 2}}$$

$$= \left[E'_{01} \exp i(\omega t - k_1 z) + E'_{02} \exp i(\omega t - k_2 z) \right] \vec{u}_x$$

$$\vec{E} = \left[E'_{01} \exp -\frac{z}{\delta} \exp i(\omega t - \frac{z}{\delta}) + E'_{02} \exp \frac{z}{\delta} \exp i(\omega t + \frac{z}{\delta}) \right] \vec{u}_x$$

En réel :

$$\vec{E} = \left[E'_{01} \exp\left(-\frac{z}{\delta}\right) \cos\left(\omega t - \frac{z}{\delta} + \varphi_1\right) + E'_{02} \exp\left(\frac{z}{\delta}\right) \cos\left(\omega t + \frac{z}{\delta} + \varphi_2\right) \right] \vec{u}_z$$

onde progressant vers les $z > 0$
et dont l'amplitude diminue
au fur et à mesure de la
propagation (cf $\exp\left(-\frac{z}{\delta}\right)$)
à cause de la dissipation

onde progressant vers les $z < 0$
dont l'amplitude diminue
au fur et à mesure de la
propagation (cf $\exp\left(\frac{z}{\delta}\right)$)
à cause de la dissipation.

19)

$$k = k' + ik''$$

↓
terme de propagation
(intervient dans
la phase, donc
dans la vitesse de
phase)

→
traduit l'atténuation
ou l'absorption
(intervient dans
l'exponentielle réelle)

20) Il ne reste que l'onde se propageant vers les z croissants
(cf pas de réflexion)

$$\begin{aligned} k &= \frac{\sqrt{2}}{\delta} \exp\left(-i\frac{\pi}{4}\right) \\ &= \frac{1}{\delta} (1 - i) \end{aligned}$$

$$\vec{E} = \underline{E}'_0 \exp\left(-\frac{z}{\delta}\right) \exp i\left(\omega t - \frac{z}{\delta}\right) \vec{u}_z$$

21) Le champ décroît exponentiellement selon z .
Au bout de 4 ou 5 δ , il est quasiment nul.

f	λ	δ
500 kHz	600 m	0,09 mm
1 GHz (10^9 Hz)	0,3 m	2 μ m
10 THz (10^{13} Hz)	30 μ m	21 nm

→ La longueur de pénétration du champ (et des courants) est très faible dans le métal d'où le nom d'épaisseur de peau.

→ Si $\gamma \rightarrow \infty$ $\delta \rightarrow 0$
on retrouve le cas du conducteur parfait (champ nul, courant surfacique)

22)

$$\begin{aligned} \text{M.F.} \quad \text{rot } \vec{E} &= -\frac{\delta \vec{B}}{\delta t} \\ -j \vec{k} \wedge \vec{E} &= -j\omega \vec{B} \\ \vec{B} &= \frac{\vec{k} \wedge \vec{E}}{\omega} \\ &= \frac{ke \vec{u}_z \wedge \vec{E} \vec{u}_y}{\omega} \end{aligned}$$

$$\vec{B} = \frac{k}{\omega} \vec{E} \vec{u}_y$$

L'onde est transversale magnétique.

En utilisant l'expression exponentielle de k

$$\begin{aligned} \vec{B} &= \frac{\sqrt{2}}{\delta \omega} \exp(i \frac{\pi}{4}) \vec{E} \vec{u}_y \\ &= \frac{\sqrt{2}}{\delta \omega} E'_0 \exp(-\frac{z}{\delta}) \exp i(\omega t - \frac{z}{\delta} - \frac{\pi}{4}) \vec{u}_y \end{aligned}$$

$$\vec{B} = \frac{\sqrt{2}}{\delta \omega} E'_0 \exp(-\frac{z}{\delta}) \cos(\omega t - \frac{z}{\delta} - \frac{\pi}{4} + \varphi) \vec{u}_y$$

23)

$$\begin{aligned} v_\varphi &= \frac{\omega}{k'} \\ &= \omega \delta \end{aligned}$$

$$v_\varphi(\omega) = \sqrt{\frac{2\omega}{\mu_0 \gamma}}$$

$$v_g = \frac{d\omega}{dk'}$$

Par exemple :

$$k' = \sqrt{\frac{\mu_0 \gamma \omega}{2}}$$

$$\ln k' = \frac{1}{2} \ln \omega + \text{constante}$$

$$\frac{dk'}{k'} = \frac{1}{2} \frac{d\omega}{\omega}$$

$$v_g = 2 \frac{\omega}{k'}$$

$$v_{g(\omega)} = 2 v_{p(\omega)}$$

on aura : $v_g < c$

si : $\sqrt{\frac{8\omega}{\mu_0 \gamma}} < c$

$$\frac{8\omega}{\mu_0 \gamma} < \frac{1}{\epsilon_0 \mu_0}$$

$$\omega < \frac{1}{8} \frac{\gamma}{\epsilon_0}$$

$$\omega \tau' < \frac{1}{8}$$

or, on a pose' plus haut :

$$\omega \tau' \ll 1$$

On a trouve' $v_p = v_p(\omega)$ donc il y a dispersion.

(on a d'ailleurs $v_g \neq v_p$)

24)

$$\begin{cases} \vec{E}_i = \underline{\epsilon}_0 \exp i(\omega t - k_0 z) \vec{u}_x \\ \vec{E}_r = \underline{\rho} \underline{\epsilon}_0 \exp i(\omega t + k_0 z) \vec{u}_x \\ \vec{E}_t = \underline{\epsilon} \underline{\epsilon}_0 \exp i(\omega t - k z) \vec{u}_x \\ \vec{B}_i = \frac{k_0}{\omega} \underline{\epsilon}_0 \exp i(\omega t - k_0 z) \vec{u}_y \\ \vec{B}_r = -\frac{k_0}{\omega} \underline{\rho} \underline{\epsilon}_0 \exp i(\omega t + k_0 z) \vec{u}_y \\ \vec{B}_t = \frac{k}{\omega} \underline{\epsilon} \underline{\epsilon}_0 \exp i(\omega t - k z) \vec{u}_y \end{cases}$$

Il y a ici continuité pour \vec{E} et \vec{B} en $z=0$ en l'absence de répartition surfacique (puisque la description des courants et des charges est ici volumique)

En $z=0$

$$\begin{cases} \vec{E}_i + \vec{E}_r = \vec{E}_t \\ 1 + \underline{\rho} = \underline{\epsilon} \end{cases} \quad (1)$$

$$\begin{cases} \vec{B}_i + \vec{B}_r = \vec{B}_t \\ \frac{k_0}{\omega} (1 - \underline{\rho}) = \frac{k}{\omega} \underline{\epsilon} \end{cases}$$

$$\boxed{1 - r = \frac{k}{k_0} \underline{t}} \quad (2)$$

En faisant (1) + (2)

$$\underline{t} = \frac{2}{1 + \frac{k}{k_0}}$$

puis avec (1)

$$r = \frac{1 - \frac{k}{k_0}}{1 + \frac{k}{k_0}}$$

on reporte :

$$\begin{aligned} \frac{k}{k_0} &= \frac{\frac{1}{2}(1-i)}{\frac{c}{\omega \delta}} \\ &= \frac{c}{\omega \delta}(1-i) \end{aligned}$$

finalment :

$$\boxed{\begin{aligned} \underline{t} &= \frac{2}{\left(1 + \frac{c}{\omega \delta}\right) - i \frac{c}{\omega \delta}} \\ r &= \frac{\left(1 - \frac{c}{\omega \delta}\right) + i \frac{c}{\omega \delta}}{\left(1 + \frac{c}{\omega \delta}\right) - i \frac{c}{\omega \delta}} \end{aligned}}$$

25)

$$R = r \underline{t}^*$$

$$= \frac{\left(1 - \frac{c}{\omega \delta}\right) + i \frac{c}{\omega \delta}}{\left(1 + \frac{c}{\omega \delta}\right) - i \frac{c}{\omega \delta}} \frac{\left(1 - \frac{c}{\omega \delta}\right) - i \frac{c}{\omega \delta}}{\left(1 + \frac{c}{\omega \delta}\right) + i \frac{c}{\omega \delta}}$$

$$= \frac{\left(1 - \frac{c}{\omega \delta}\right)^2 + \left(\frac{c}{\omega \delta}\right)^2}{\left(1 + \frac{c}{\omega \delta}\right)^2 + \left(\frac{c}{\omega \delta}\right)^2}$$

$$\boxed{R = \frac{1 - \frac{2c}{\omega \delta} + 2\left(\frac{c}{\omega \delta}\right)^2}{1 + \frac{2c}{\omega \delta} + 2\left(\frac{c}{\omega \delta}\right)^2}}$$

25) La conservation de la puissance donne

$$P_{\text{incident}} = P_{\text{réfléchi}} + P_{\text{transmis}}$$

↓

$$R P_{\text{incident}}$$

La puissance cédée par le champ au métal par unité de surface vaut donc :

$$P_{\text{transmis}} = P_{\text{incident}} (1 - R)$$

$$= P_{\text{incident}} \frac{4 \frac{c}{\omega \delta}}{1 + \frac{2c}{\omega \delta} + 2 \left(\frac{c}{\omega \delta} \right)^2}$$

avec

$$\frac{c}{\omega \delta} = \frac{c \sqrt{\mu_0 \sigma \omega}}{\omega \sqrt{2}}$$

$$= \frac{1}{\sqrt{2}} \underbrace{\sqrt{\frac{\sigma}{\epsilon_0 \omega}}}_{\gg 1}$$

donc en faisant des approximations :

$$= P_{\text{incident}} \frac{4 \frac{c}{\omega \delta}}{2 \left(\frac{c}{\omega \delta} \right)^2}$$

$$= P_{\text{incident}} \frac{2 \omega \delta}{c}$$

$$= P_{\text{incident}} \frac{2\sqrt{2} \sqrt{\epsilon_0 \omega}}{\sqrt{\sigma}}$$

$$= \frac{\epsilon_0 c}{2} \frac{2\sqrt{2} \sqrt{\epsilon_0 \omega}}{\sqrt{\sigma}} E_0^2$$

$$P_{\text{transmis}} = \epsilon_0 \sqrt{\frac{2\omega}{\mu_0 \sigma}} E_0^2$$

On remarquera que

$$\frac{P_{\text{transmis}}}{P_{\text{incident}}} = 2\sqrt{2} \underbrace{\sqrt{\frac{\epsilon_0 \omega}{\sigma}}}_{\ll 1}$$

La puissance qui entre dans le métal est très faible.

L'essentiel de cette puissance incidente est réfléchi.

Le peu de puissance qui pénètre est dissipé en chaleur par effet Joule.

27)

La fréquence des ondes est une fréquence de résonance des molécules d'eau. Celles-ci vont absorber les ondes et la température va augmenter.

le plat métallique va réfléchir l'essentiel de la puissance (éventuellement vers le dispositif d'émission - danger

de destruction de celui-ci).

Le plat va chauffer en surface à cause de l'onde absorbée, ce qui va griller la surface des aliments.

La grille métallique suffit à absorber les ondes qui pourraient sortir du four. C'est une grille (avec diamètre des trous $\ll \lambda$) permettant de voir à l'intérieur du four.
